[பிற்பகல் 6·50]

7. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு, 1975–ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 8/1975).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, "சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975–ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்"
என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1930–ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 3/1930) தற்போதைய விதித்துறைகள் செயல்படுவதில், சிறப்பாக பருத்தி விலைகள் குறித்த பந்தயச் சூதாட்டம் மற்றும் அதே வகைப்பட்ட சூதாட்டங்களையொட்டி, அவை செயல்படுவதில் காணப்படும் குறைபாட்டினைத் திருத்தி, அச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளைக் கடுமையாக்கும் பொருட்டு தக்க திருத்தங்களைத் தெரிவிக்கும் நோக்குடன், அச்சட்டத்தின் அப்போதைய விதித்துறைகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கென, 1960–ஆம் ஆண்டில் அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. பருத்தி விலைகள் முதலியவை குறித்த பந்தயச் சூதாட்டத்தின் கேடுகளை ஒடுக்கும்பொருட்டு, கடுமையான நடவடிக்கைகளுக்கு வகை செய்வதற்காக சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு குழு பல கருத்துரைகளைக் கூறியுள்ளது. குழுவின் கருத்துரைகள் அரசால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. இச் செயல் நோக்கத்துக்காகத் தமிழ் நாடு 1930–ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தை (தமிழ் நாடு சட்டம் 3/1930) திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

புதிதாக 1973–ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) செயலுக்கு வந்ததையொட்டி சட்டத்தில் சில திருத்தங்கள் செய்ய இவ்வாய்ப்பு பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்டத்தின் கீழ் வரும் குற்றங்கள் அனைத்தையும் ஓர்ந்தறியும் குற்றங்களாகச் செய்யவும் இவ்வாய்ப்புப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1930-ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தில் புதிய பிரிவு ஒன்றைச் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. சட்டத்தை மீறி சூதாட்டத்தில் ஈடுபட்டிருந்து சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்குப் பாதுகாப்பளிக்க புதிய 13-எ பிரிவு வகை செய்கிறது.

மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை இதனை ஏற்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

VICE-CHAIRMAN (THIRU S. T. ADITYAN) : Nobody speaks on this subject ?

---

171 @ 169–172 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :

"In clause 3, in the proposed section 4-A, sub-section (1) omit item (iii)"

அதாவது " newspapers containing publication of such price, are found in any house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place, it shall be presumed unless the contrary is proved that such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place is used for the purpose of gaming within the meaning of sub-section (1) of section 4."

பத்திரிகைகளில் இந்த " காட்டன் பெட்டிங்ஸ் " சம்பந்தமாக பருத்தி விலைகள் வெளியிடப்படுகின்றன. எல்லா பத்திரிகைகளிலும் அது வருவதில்லை. இரண்டொரு பத்திரிகைகளில் அது வெளிவருகிறது. அந்தப் பத்திரிகைகளை வாங்கிப் படித்துவிட்டு அவரவர்களுடைய வீட்டில் வைத்திருந்தால்—பழைய பத்திரிகைகளை வெளியே எறியப் போவதில்லை, வீட்டில் தான் வைத்திருப்போம்—அப்படி அந்தப் பழைய பத்திரிகைகள் ஒரு அறையிலே இருக்கும் பட்சத்தில் அது சட்ட விரோதம் என்று புதிதாக இந்த " அமெண்ட்மெண்ட் " வருகிறது. உதாரணமாக ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகையில், ஆளும் கட்சியை ஆதரிக்கக் கூடிய பத்திரிகையில் பெரிய பார்டர் கட்டி இந்த " காட்டன் பிரைஸ் " எல்லாம் தினமும் போடுகிறார்கள். அந்தப் பத்திரிகையை வாங்கிப் படித்துவிட்டு நாம் வீட்டில் வைத்திருந்தால் அது குற்றம். அன்றாடம் வரும் பத்திரிகைகளைக் கசக்கி வெளியே போட்டு விட முடியாது. தொடர்ந்து . . . . . .

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அது எந்தப் பத்திரிகை என்று சொல்லுவார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. இப்போது எல்லோரும் தெரிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தினமணியா, தினத் தந்தியா ?

திரு. கே. ராஜாராம் : உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டாவது சொல்லுகிற பத்திரிகைதான். அந்த ஒரு பத்திரிகையிலே தான் பெரியதாக எல்லோருக்கும் தெரியும்படியாக "பிளாக் பார்டர்" பண்ணி "காட்டன் பிரைஸ்" போட்டு வருகிறது. இந்தப் பத்திரிகையை வாங்கிப் படிப்பவர்கள், படித்து விட்டு அதை வீட்டிலே வைத்திருந்தால், ரூமிலே வைத்திருந்தால், அது சட்ட விரோதம் என்று இந்த "அமெண்ட்மெண்ட்" சொல்கிறது. இது ஒரு ஆபத்தான நிலைமை. எதைச் செய்வதற்கும் சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பத்திரிகைகளில் இந்த மாதிரி வருவதையே ban பண்ணி விடலாம். இந்த மாதிரி பஞ்சின் விலையை "கேமிங் ஆக்ட்"-க்கு உபயோகப்படுகிற மாதிரி விலைகளைப் விளம்பரப்படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு பெரியதாக பத்திரிகைகளில் போடக்கூடாது என்று சொல்லி, ஏன் அவற்றைத் தடுக்கக் கூடாது? சந்தா கட்டி இதை வாங்கிப் படிப்பவர்கள் ஒரு 10 ஆயிரம் பேர், 20 ஆயிரம் பேர் தான் இந்த ஆபத்துக்கு உட்பட வேண்டுமா என்பதைத்தான் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இது அரசாங்கம் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டிய முக்கியமான விஷயம். பத்திரிகைகளிலே இந்த மாதிரிப் போடக் கூடாது என்று சொல்லிவிட வேண்டும். மற்றபடி விலைகள் போடுவதுபோல போடட்டும். அப்படிச் செய்தால் அவ்வளவு தெரியாது. இதை தனியாக எடிட்டோரியல் பேஜில் கறுப்பு பார்டர் கட்டி போடுகிறார்கள். சூதாட்டத்திற்கு உபயோகப்படும்படியாக, உதவியாக இருக்கும்படியாக அந்தப் பத்திரிகையிலே போடுகிறார்கள். அதைத் தடை பண்ணுவது ரொம்ப உத்தமம். வாங்கிப் படிப்பவர்களை தண்டனைக்கு உள்ளாக்குவதைக் காட்டிலும் அதைப் பத்திரிகையிலே வெளியிடக்கூடாது என்ற ஒரு ஷரத்தை திருத்தமாக ஏன் அரசு கொண்டுவரக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : பத்திரிகையிலே இதைப் பிரசுரிக்காமல் தடை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன்.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை வைத்திருந்தால் குற்றம் என்று போடவில்லை. "ப்ரசம்ஷன் கிளாஸ்" என்ற முறையிலேதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் பெரிய தவறு ஏற்பட்டுவிடாது என்று கருதுகிறேன். பத்திரிகையைப் பொறுத்த வரையில் அதுபோன்ற ஒரு நிலைமை இருக்குமானால், அதுபற்றி தனியாகக் கவனிக்கலாம்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறார்களா அல்லது வலியுறுத்துகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : திருத்தத்தின் நோக்கமே, இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான். அதைப் பரிசீலிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதினால் நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 4 முதல் 8 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்) : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

VICE-CHAIRMAN (THIRU S. T. ADITYAN) : Time is extended. What is the sense of the House? Shall we proceed or...........

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, let us proceed.

(2) தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1972).

THE HON THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I beg to move—

"That the Tamil Nadu Societies Registration Bill, @1975 (L.A. Bill No. 53 of 1972), as passed by the Assembly, be taken into consideration".

The Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860) was passed at a time when the law relating to Societies was in its infancy in India. The actual working of the Act for over a century has brought

@ 171-198 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

171-198